



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 76 PŽ-2666/2023-2

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**  
**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja, i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom SPORTSKI PODOVI d.o.o. u stečaju, Varaždin, J. Kozarca 59, OIB 01649712441, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika i kupca MOLAREM d.o.o. iz Vučetinca, Vučetinec 165, OIB 95965414274, kojeg zastupa punomoćnik Josip Pintarić, odvjetnik iz Čakovca, izjavljenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-591/16-114 od 7. srpnja 2023. u točkama III., IV., V., VI., IX. i X. izreke, u sjednici vijeća održanoj 13. rujna 2023.

**r i j e š i o j e**

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-591/16-114 od 7. srpnja 2023. u točkama III., IV., V., VI., IX. i X. izreke.

**Obrazloženje**

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je odlučio kako slijedi:

„I. Utvrđuje se da je kupac Molarem d.o.o. iz Vučetinca, Vučetinec 165, OIB: 95965414274, ponudio najveću cijenu i da su ispunjene pretpostavke da mu se dosude nekretnine stečajnog dužnika upisane u zk. uložak:

- 8233 k.o. Selnica, k.č.br. 6042/1, Stepinčeva ukupne površine 4656 m<sup>2</sup>, hala k.b. 26 površine 403 m<sup>2</sup>, dvorište površine 4253 m<sup>2</sup> i

- 8234 k.o. Selnica, k.č.br. 6042/2, Stepinčeva, put površine 249 m<sup>2</sup>, a u kojim cijelim nekretninama dužnik dolazi upisan u 1/1 dijela.

II. Nekretnine iz točke I. izreka ovog rješenja dosuđuje se kupcu Molarem d.o.o. iz Vučetinca, Vučetinec 165, OIB: 95965414274, za cijenu u iznosu od 259.650,00 eura /1.956.332,93 kune.

III. Kupac Molarem d.o.o. djelomično se oslobađa od plaćanja kupovnine u iznosu od 234.906,64 eura/ 1.769.904,08 kuna.

IV. Nalaže se kupcu Molarem d.o.o. da u roku od 30 dana od dana objave rješenja o dosudi na e-oglasnoj ploči suda uplati razliku kupovnine u iznosu od 9.743,36 eura/ 73.411,35 kuna na račun Financijske agencije broj IBAN: HR1123900011300028787, model: HR11, Pod poziv na broj (PNB) kao podatak prvi

(P1) treba upisati broj 427578, a kao podatak drugi broj P2 sadržan u tablici lista ponuditelja sa zadnjom najvišom ponudom u nadmetanju – 387320. Podatak P1 i P2 nužno je odvojiti crticom (-). Prilikom uplate kupovnine potrebno je da uplatitelj u polje 71A na SWIFT-u ili obrascu naloga za plaćanje u polje „Opcija troška“ naznači opciju „OUR“.

V. Nekretnine iz točke I. ovog rješenja predat će se kupcu nakon što kupac u roku od 30 dana od dana objave rješenja o dosudi na e-oglasnoj ploči suda položi razliku kupovnine i nakon što ovo rješenje postane pravomoćno.

VI. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac položi razliku kupovnine Općinski sud u Čakovcu, Zemljišnoknjižni odjel Čakovec će u korist kupca Molarem d.o.o. iz Vučetinca, Vučetinec 165, OIB: 95965414274 upisati pravo vlasništva na nekretninama iz točke I. izreke ovog rješenja.

VII. Na nekretninama iz točke I. izreke ovog rješenja određuje se brisanje upisanih prava i tereta provedenih pod brojem Z-1002/17, Z-1970/2023, Z-4091/15, Z-10938/2018, Z-2967/2023, kao i brisanje zabilježbe rješenja o dosudi.

VIII. Nalaže se Općinskom sudu u Čakovcu, Zemljišnoknjižni odjel Čakovec zabilježba rješenja o dosudi odmah po primitku ovog rješenja.

IX. Nalaže se Općinskom sudu u Čakovcu, Zemljišnoknjižni odjel Čakovec upis prava vlasništva na nekretnini iz točke I. izreke ovog rješenja za korist Molarem d.o.o. iz Vučetinca, Vučetinec 165, OIB: 95965414274, nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac položi razliku kupovnine, a na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi nekretnine i potvrde suda da je kupac položio kupovninu u skladu s ovim rješenjem.

X. Nalaže se Općinski sud u Čakovcu, Zemljišnoknjižni odjel Čakovec brisanje prava i tereta u skladu s točkom VII. izreke ovog rješenja nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac položi kupovninu.

XI. Nekretnine će se dosuditi i kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji im je određen ili koji će im biti određen. U tom slučaju sud će donijeti posebno rješenje o dosudi svakom sljedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi, u kojem će odrediti rok za polaganje kupovnine.“

2. Rješenje je donijeto primjenom odredaba članaka 103., 106. i 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20; dalje: OZ) te odredbe članka 26. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku. Iz obrazloženja proizlazi da je žalitelj dao najvišu valjanu ponudu na elektroničkoj javnoj dražbi u iznosu od 259.650,00 EUR, kao i da je podnio zahtjev za oslobođenje od polaganja kupovnine temeljem članka 107. OZ-a, pozivom na odredbu članka 248. i 254. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ). Stečajna upraviteljica dostavila je obračun troškova unovčenja nekretnina na kojima postoji razlučno pravo, koji se sastoje od troškova koji izravno terete prodane nekretnine, razmjernog dijela općih troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase te razmjernog dijela nagrade stečajnom upravitelju. Prvostupanjski je sud utvrdio da kupovina od unovčenja nekretnina učestvuje u ukupnom stečajnoj masi u iznosu od 93,68% te je i nastale opće troškove i ostale obveze stečajne mase obračunao u tom razmjeru.

3. Protiv navedenog rješenja u točkama III., IV., V., VI., IX. i X. izreke žalbu je podnio razlučni vjerovnik i kupac Molarem d.o.o. zbog svih žalbenih razloga iz odredbe članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) ukazujući na pogrešnost matematičkog izračuna troškova, dodatno naglašavajući da nije dužan platiti ostale troškove stečajnog postupka. Ukazuje na nerazumljivost obrazloženja zbog čega se rješenje ne može ispitati.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Pobijano rješenje je ispitano sukladno odredbama članka 365. i članka 381. ZPP-a, u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a. Ovaj sud nalazi da je pravilno i osnovano na zakonu.

6. Nije sporno da je žalitelj dao najvišu valjanu ponudu na elektroničkoj javnoj dražbi u iznosu od 259.650,00 EUR, kao i da je podnio zahtjev za oslobođenje od polaganja kupovnine temeljem članka 107.OZ-a, kao i da je uplatio jamčevinu u iznosu od 15.000,00 EUR. Primjenom navedenog razmjera prvostupanjski je sud utvrdio troškove unovčenja u iznosu od 24.743,36 EUR i obvezao žalitelja platiti razliku od 9.743,36 EUR. Radi se, dakle, o rješenju o dosudi, u kojem dijelu žalitelj ne pobija prvostupanjsku odluku, a koje rješenje sadrži elemente rješenja o rezerviranju iznosa za pokriće troškova stečajnog postupka kao namirenja troškova unovčenja imovine stečajnog dužnika.

7. Pogrešno žalitelj smatra da je obračun troškova unovčenja, kojeg je stečajni sudac prihvatio i sukladno tome utvrdio taj trošak u pobijanoj točki II. i III. izreke rješenja, suprotan smislu odredbe članka 248. stavka 1. SZ-a i utvrđen suprotno smislu odredbe članka 254. SZ-a kojom je propisano da se troškovi unovčenja uz trošak utvrđivanja tražbine određuje paušalno u iznosu od po 5% od utrška. Pravilno je prvostupanjski sud ocijenio da se kao troškovi unovčenja nekretnine koja se prodaje u stečajnom postupku, uz troškove koji su u izravnoj vezi s unovčenjem, utvrđuju i ostali opći troškovi nastali radi unovčenja cjelokupne stečajne mase, s time da se ti troškovi iz cijene postignute prodajom konkretne nekretnine utvrđuju i namiruju razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Smisao odredbe članka 248. stavka 1. SZ-a jest razmjerno snaslanje ukupnih troškova stečajnog postupka svih vjerovnika koji se namiruju u okviru stečajnog postupka pa i razlučnih vjerovnika kada se stvar na kojoj imaju razlučno pravo prodaje u okviru stečajnog postupka, što nesumnjivo dovodi do troškova stečajnog postupka, ne samo onih koji se odnose na izravnu prodaju stvari na kojoj postoji razlučno pravo, već i ostalih troškova stečajnog postupka. Stoga nije ostvaren žalbeni razlog pogrešne primjene odredbe članka 248. stavka 1. SZ-a u smislu kako je to obrazložio žalitelj.

8. Prvostupanjski je sud pravilno utvrdio i primijenio razmjer koji se odnosi na unovčenu žaliteljevu tražbinu osiguranu razlučnim pravom i ranije unovčene pokretnine u odnosu na cjelokupni iznos unovčene stečajne mase u predmetnom stečajnom postupku. Naime, prvostupanjski je sud pravilno utvrdio da unovčenje

predmetnih nekretnina predstavlja razmjer od 93,68% učešća u ukupnoj stečajnoj masi i pravilno je utvrdio troškove koji izravno i neizravno terete unovčenje predmetnih nekretnina (točka 10. obrazloženja) te je pravilno odredio iznos koji se ima izdvojiti radi namirenja pobrojanih troškova. U odnosu na navedeno, osim što uopćeno navodi pogrešnost matematičkog obračuna, žalitelj ne ukazuje na konkretne pogreške suda u odnosu na određenu visinu troškova. Valja navesti da će prvostupanjski sud, nakon što se održi ročište za diobu (članak 283. SZ-a), donijeti rješenje o namirenju.

9. U odnosu na žalbeni navod da je u postupku već prodana nekretnina društvu EOS MATRIX d.o.o., koji bi razmjerno trebao sudjelovati u snalažanju troškova stečajnog postupka, valja navesti da osnovanost tog navoda ne proizlazi iz podataka u spisu.

10. Slijedom svega navedenog, valjalo je žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 13. rujna 2023.

Predsjednik vijeća  
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-3085c-7a55e**

Kontrolni broj: **00930-c3c3f-90b03**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.